

PERSBERICHT

Amsterdam, 3 mei 2021 - 10:00 uur: Onze cliënte, kinderdagverblijf Het Randstadje, heeft aangifte gedaan wegens knevelarij tegen drie belastingambtenaren, waaronder een ervaren belastinginspecteur¹. De betreffende aangifte is door de Hoofdofficier van Justitie van OM Rotterdam doorgestuurd naar het Functioneel Parket, een landelijk gespecialiseerd onderdeel van het OM. Het Functioneel Parket ("FP") besteedt op basis van de wet haar opsporingsonderzoek uit aan de FIOD². De FIOD is echter een onderdeel van de Belastingdienst. Deze gang van zaken is dus **niet onafhankelijk**, omdat hier sprake is van een belangenconflict. Om dit belangenconflict te vermijden, is het OM Rotterdam reeds op 4 maart 2021 verzocht om de aangifte door het FP te laten retourneren en haar opsporingsonderzoek door een **externe partij** te laten verrichten.

Wat leert dit ons? Op 19 mei 2020 hebben de D66-staatssecretarissen van Financiën Hans Vijlbrief en Alexandra van Huffelen aangifte gedaan wegens knevelarij en discriminatie tegen de Belastingdienst. In het persbericht van 19 mei 2020 op de website van de Rijksoverheid staat hierover onder meer het volgende, wij citeren: "(...) *Aanleiding voor de aangifte is het advies van een onafhankelijk deskundige, mr. Biemond.*" Hoe onafhankelijk is deze deskundige, denkt u? **Niet onafhankelijk**, aangezien mr. Hendrik-Jan Biemond een oud-collega bestuurslid was van minister Ferdinand Grapperhaus (CDA) bij advocatenkantoor Allen & Overy. In het advies van 19 mei 2020 van mr. Biemond wordt alleen gesproken over de aangifteplicht maar **niet** over de borging van de onafhankelijkheid van het betreffende aangifteproces.

Op 7 januari 2021 kwam het OM met een persbericht dat zij besloten had om geen strafrechtelijk onderzoek te doen naar de aangifte van Vijlbrief en Van Huffelen. In het betreffende persbericht staat onder meer het volgende, wij citeren: "(...) *Naar aanleiding daarvan heeft de Rijksrecherche onder het gezag van het OM een uitgebreid oriënterend feitenonderzoek uitgevoerd.*" De Rijksrecherche omschrijft zichzelf als onpartijdig en dat zij haar werk zorgvuldig en objectief kan doen. Echter, de Rijksrecherche kent een strategische samenwerking met de FIOD en aangezien de aangifte tegen de Belastingdienst als organisatie was gericht, kan het onderzoek van de Rijksrecherche dus **niet onafhankelijk** zijn geweest. Ook hier had OM haar opsporingsonderzoek door een **externe partij** moeten laten verrichten.

Macht en tegenmacht? Het is duidelijk dat de onafhankelijkheid van het aangifteproces in de Toeslagenaffaire **niet gewaarborgd** was. Wij kunnen dan ook niet anders concluderen dan dat de aangifte van Vijlbrief en Van Huffelen, qua tegenmacht, een **symbolische actie** was. Dus een actie voor de bühne waarvan zij wisten dat die tot niets zou leiden.

drs. Karim Aachboun

mr. Ad Aerts

¹ RTL Nieuws 27 april 2021: "*Eigenaren kinderdagverblijf doen aangifte tegen 3 medewerkers Belastingdienst*".

² De FIOD is onder het gezag van het OM belast met het opsporingsonderzoek op grond van artikel 3 Wet op de bijzondere opsporingsdiensten.