

## PER EXPLOOT

Ministerie van Algemene Zaken  
T.a.v. de heer drs. Mark Rutte, de minister-president  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 4 oktober 2022

**Betreft:** Verzoek tot aftreden wegens falend beleid van vier kabinetten Rutte (2010 – heden)

Excellentie, geachte heer Rutte,

Onder verwijzing naar uw interview door het TV-programma Op1 op 26 september 2022 en mijn oproep van 27 september 2022 via LinkedIn en Twitter<sup>1</sup>, stuur ik u deze brief met het verzoek om uw ontslag bij Zijne Majesteit de Koning aan te bieden. Ik zal mijn verzoek, namens cliënten en miljoenen Nederlanders, hierna concreet toelichten.

Op 15 januari 2021 heeft u, naar aanleiding van de Toeslagenaffaire, uw ontslag aan Zijne Majesteit de Koning aangeboden, welk ontslag mede het gevolg was van gedegen onderzoek door de Tweede Kamerleden Pieter Omtzigt, Farid Azarkan en Renske Leijten. Over het rapport<sup>2</sup> *Ongekend Onrecht* gaf u bij uw ontslag aan dat het een zwarte bladzijde is in de geschiedenis van de Nederlandse overheid<sup>3</sup>. Het kabinet ging vervolgens demissionair verder en beloofde te werken aan het herstel van het gebrek aan vertrouwen van het Nederlands volk in de overheid.

Heeft u, gelet op de pijn van de gedupeerden uit de Toeslagenaffaire, van uw ontslag lering getrokken? Nee. Men zou denken dat u lering zou hebben getrokken uit uw eerdere uitglijder als toenmalig staatssecretaris van Sociale Zaken, waarbij de rechtbank Haarlem in 2007 heeft geoordeeld dat u de ambtenaren heeft aangezet tot rassendiscriminatie (in casu ging het daar om het recht op bijstand van mensen van Somalische afkomst)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Mijn oproep is inmiddels meer dan 1,8 miljoen keer bekeken (LinkedIn: 1,3 miljoen en Twitter: 500.000).

<sup>2</sup> Tweede Kamer: Eindverslag d.d. 17 december 2020 onderzoek kinderopvangtoeslag overhandigd, zie hyperlink: <https://www.tweedekamer.nl/nieuws/kamernieuws/eindverslag-onderzoek-kinderopvangtoeslag-overhandigd>

<sup>3</sup> Rijksoverheid ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)), zie nieuwsbericht van 15 januari 2021.

<sup>4</sup> Rechtbank Haarlem, uitspraak d.d. 8 mei 2007: ECLI:NL:RBHAA:2007:BA5410.

U kent de uitdrukking wel: *“Vertrouwen komt te voet en gaat te paard.”* Bij uw belofte tot herstel van het vertrouwen, heeft u tot op heden de gedupeerden van de Toeslagenaffaire cruciale informatie onthouden. Wat is namelijk het geval. Op 19 mei 2020 heeft het Ministerie van Financiën namens uw kabinet een strafrechtelijke aangifte gedaan tegen de Belastingdienst wegens beroepsmatige discriminatie en knevelarij, nadat het Ministerie van Financiën daarover advies had ingewonnen bij het advocatenkantoor Allen & Overy<sup>5</sup>.

Zoals u weet dient in een zichzelf respecterende rechtstaat een strafrechtelijke aangifte onafhankelijk en onpartijdig te worden beoordeeld. In het betreffende advies, dat 34 pagina's telt, wordt met **geen woord** gerept over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid voor wat betreft het aangifteproces. Naar aanleiding van de ingediende aangifte heeft het Openbaar Ministerie op 7 januari 2021 via haar nieuwsbericht onder meer het volgende naar buiten gebracht<sup>6</sup>:

*“Naar aanleiding daarvan heeft de Rijksrecherche onder het gezag van het OM een uitgebreid oriënterend feitenonderzoek uitgevoerd. Het OM concludeert na zorgvuldige beoordeling van de feiten en omstandigheden dat er geen sprake is van een strafrechtelijke verdenking van knevelarij of beroepsmatige discriminatie.”*  
(onderstreping door ondergetekende)

De Rijksrecherche heeft echter een strategisch samenwerkingsverband gesloten met de opsporingsdienst FIOD<sup>7</sup> en aangezien de FIOD een onderdeel is van de Belastingdienst<sup>8</sup>, heeft de Rijksrecherche dus een samenwerkingsverband gesloten met de Belastingdienst. Met andere woorden, de Rijksrecherche kon in dit verband geen onpartijdig en onafhankelijk feitenonderzoek doen naar de aangifte tegen de Belastingdienst. De betreffende aangifte had, ter **borging** van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid, door een **externe private partij** onderzocht moeten worden. Dat de Staat der Nederlanden weleens een externe private partij inschakelt voor een feitenonderzoek, verwijst ik u naar het onderzoeksrapport over de *‘Sywert deal’*<sup>9</sup>.

Wat betekent dit? U en uw kabinet hebben de gedupeerden hiermee met opzet misleid, omdat de door het Ministerie van Financiën ingediende strafrechtelijke aangifte op voorhand dus slechts een symbolische actie voor de Bühne was.

---

<sup>5</sup> Het advies werd opgesteld door advocaat Hendrik Jan Biemond van het kantoor Allen & Overy (een oud-collega van voormalig minister Ferdinand Grapperhaus). De heer Grapperhaus was, tot zijn benoeming als minister van Justitie en Veiligheid (in 2017), als bestuursvoorzitter werkzaam bij Allen & Overy.

<sup>6</sup> OM ([www.om.nl](http://www.om.nl)), zie nieuwsbericht van 7 januari 2021.

<sup>7</sup> FIOD ([www.fiod.nl](http://www.fiod.nl)): *“In de bestrijding van corruptie werken we (lees: FIOD) veel samen met het Openbaar Ministerie en de Rijksrecherche.”* Zie ook, OM ([www.om.nl](http://www.om.nl)): *“Het Combiteam Havens is een samenwerkingsverband van de zeehavenpolitie, FIOD, Rijksrecherche en het Openbaar Ministerie.”*

<sup>8</sup> FIOD ([www.fiod.nl](http://www.fiod.nl)), brochure ‘FIOD, specialist in financiële fraudeopsporing’, pagina 5: *“De FIOD is onderdeel van de Belastingdienst, die onder het ministerie van Financiën valt.”*

<sup>9</sup> Zie het onderzoeksrapport d.d. 14 september 2022 (met kenmerk MIN000624-001) van het accountantskantoor Deloitte als externe private partij (in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport).

Hoe stuitend is het voor gedupeerden als zij, na kennisname van deze brief, nu terugkijken op de woorden van de staatssecretaris Alexandra van Huffelen op 19 mei 2020 (ik citeer)<sup>10</sup>:

*“Ik realiseer me dat deze aangifte een grote impact heeft op de gedupeerde ouders en de medewerkers van de Belastingdienst. (...). Hopelijk draagt deze ingrijpende stap bij aan het op een rechtvaardige manier afsluiten van dit voor zovelen pijnlijke hoofdstuk.”*  
(onderstreping door ondergetekende)

Deze woorden uitspreken terwijl zij, u en uw kabinet op voorhand wisten dat deze aangifte niet tot een onpartijdig en onafhankelijk onderzoek kon leiden. U en uw kabinet wisten dus dat de ingediende strafrechtelijke aangifte tegen de Belastingdienst tot niets zou leiden voor de gedupeerden. De aangifte heeft uiteindelijk dan ook tot niets geleid, zoals ook is gebleken uit het arrest d.d. 13 juli 2022 van het Gerechtshof Den Haag met betrekking tot 155 gedupeerden<sup>11</sup>.

Deze gang van zaken verklaart onder meer uw huidige lage rapportcijfer: 3,3<sup>12</sup>. Als premier bent u het vertrouwen niet alleen kwijt van de gedupeerden van de Toeslagenaffaire, maar ook van de boeren en de Groningers.

Als premier en dus als minister van Algemene Zaken (die belast is met “*de coördinatie van het algemeen regeringsbeleid en van de overheidscommunicatie*”) heeft u zich te laat in de stikstofcrisis gemengd. Het is begrijpelijk dat onze boeren zich niet gehoord voelen, omdat de boeren effectief niet hebben mogen meedenken aan een structurele oplossing voor het probleem, en dat terwijl zij – gezien hun expertise – alles in huis hebben om tot een voor alle partijen redelijke oplossing te komen. Ook in dit dossier worden de adviezen van onafhankelijke experts door u en uw kabinetten genegeerd. Jarenlang zijn onze boeren al aan het investeren om hun bedrijven ‘efficiënter en duurzamer’ te maken en zijn wat dat betreft een lichtend voorbeeld voor agrarische sectoren in andere landen.

En plots wordt het leven van onze boeren overhoop gehaald, wat het directe gevolg is van falend beleid van de kabinetten onder uw leiding; uw kabinetten hadden hierop veel eerder en beter moeten anticiperen. Onze boeren vervullen een cruciale rol als het gaat om de voedselzekerheid in Nederland (en ook ver daar buiten). Het zou derhalve redelijk en gepast zijn als de expertise en de visie van onze boeren zouden worden meegenomen bij het oplossen van de stikstofcrisis.

---

<sup>10</sup> Rijksoverheid ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)), zie nieuwsbericht van 19 mei 2020.

<sup>11</sup> Gerechtshof Den Haag, arrest d.d. 13 juli 2022: ECLI:NL:GHDHA:2022:1301.

<sup>12</sup> EenVandaag Opiniepanel, de Prinsjesdag-peiling van 17 september 2022, zie hyperlink: <https://eenvandaag.avrotros.nl/panels/opiniepanel/alle-uitslagen/item/vernietigend-rapportcijfer-van-33-voor-kabinet-meerderheid-wil-liever-nieuwe-verkiezingen/>

Ook zijn onder uw bewind de Groningers aan hun lot overgelaten, terwijl de baten uit de gaswinning in Groningen tijdens uw kabinetten tot recordhoogte zijn gestegen. Het is duidelijk dat onder uw bewind de economische belangen prevaleren boven de menselijke maat. Maar ondertussen probeert u uw verantwoordelijkheid af te schuiven naar anderen; zoals u dat deed tijdens de persconferentie op 12 januari 2018, toen u in eerste instantie probeerde uw verantwoordelijkheid als premier zoveel mogelijk af te schuiven naar de betrokken minister en de Groningse bestuurders.

Het vertrouwen van het Nederlands volk in de politiek zal pas herstellen als de menselijke maat terugkeert, maar u heeft als premier al meerdere malen laten zien dat u deze maat niet toepast. De Groningers willen geen woorden meer, maar daden. Bent u alweer vergeten wat uw partijgenoot en de verantwoordelijke VVD minister (Eric Wiebes) zei tijdens zijn eerste werkbezoek aan Groningen in 2018: *“Dit is een Nederlands overheidsfalen van on-Nederlandse proporties”*<sup>13</sup>. Heeft u daar nog een ‘actieve herinnering’ aan? De gedupeerde Groningers namelijk wel, zij horen het de man nog zeggen, maar registreerden vervolgens ook dat er daarna weinig tot niets meer gebeurde en dat op gedane toezeggingen werd teruggekomen. U zegt zich hun wanhoop te kunnen voorstellen, maar kunt u dat werkelijk? Het gedrag van u en uw kabinet geven daar in ieder geval geen blijk van.

Tijdens de parlementaire enquête naar de gaswinning in Groningen is het beeld naar voren gekomen dat voor de kabinetten Rutte de gasinkomsten belangrijker waren dan de levens van de Groningers die zware emotionele/psychische en financiële schade (hebben) ondervonden door de gaswinning. Uit de verhoren door de parlementaire enquête commissie blijkt dat het kabinet Rutte III van de (voor de gaswinning verantwoordelijke) VVD minister Wiebes eiste dat, omdat er minder gas geproduceerd zou gaan worden, er bespaard moest worden op de versterkingsoperatie van woningen<sup>14</sup>.

En dat terwijl het kabinet Rutte II, bij monde van de verantwoordelijke VVD minister (Henk Kamp), de getroffen Groningers eerder nog had beloofd dat zij binnen vijf jaar veilig zouden zijn door de versterkingsoperatie. Het kabinet Rutte III ‘verkochte’ deze bezuiniging door het standpunt in te nemen dat er minder versterking nodig zal zijn bij een verminderde gaswinning, welk standpunt in tegenspraak was/is met de analyse van onafhankelijke experts<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> NRC Handelsblad van 28 maart 2018: “NRC Wiebes zoekt het liever zelf uit”, zie hyperlink:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2018/03/28/wiebes-zoekt-het-liever-zelf-uit-a1597485>

<sup>14</sup> NRC Handelsblad van 23 september 2022: “Rutte III eiste van Wiebes besparing op versterking huizen bij dichtdraaien gaskraan”, zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/rutte-iii-eiste-van-wiebes-besparing-op-versterking-huizen-bij-dichtdraaien-gaskraan-a4143064>

<sup>15</sup> NOS van 6 september 2022: “Gaswinning in Groningen leverde 428 miljard euro op”, zie hyperlink: <https://nos.nl/regio/groningen/artikel/303219-gaswinning-in-groningen-leverde-428-miljard-euro-op>

En dat terwijl de overheid gedurende 60 jaar ruim 360 miljard euro heeft verdiend aan de gaswinning in Groningen<sup>16</sup>. En diezelfde overheid wil bezuinigen op de versterkingsoperatie (die bedoeld is om de door die gaswinning zwaar gedupeerde Groningers weer veilig te kunnen laten wonen en slechts een fractie is van de gasinkomsten), zelfs nadat de verantwoordelijke VVD minister sprak van een “overheidsfalen van on-Nederlandse proporties”. En u vraagt zich af waarom Groningers (en miljoenen andere Nederlanders met hen) het vertrouwen in u en de overheid hebben verloren?

Tot slot, valt het u ook op dat er tegenwoordig nogal wat mensen zijn die, als ze gevraagd worden naar hun herinnering over iets of iemand, daarop antwoorden dat ze daar ‘geen actieve herinnering’ aan hebben. Mensen leren snel, meneer Rutte, als u leugens ‘mooi’ kunt verpakken én daarmee wekomt, zoals u als premier al jarenlang in de politieke arena bewijst, dan brengt dat mensen op ideeën, maar naar ik vrees wel de verkeerde ideeën. De laatsten, die uw gedrag kopiëren, zijn de jongens die er van verdacht worden Carlo Heuvelman in Mallorca te hebben doodgeschopt. Ook zij geven aan dat zij daar “geen actieve herinnering” aan hebben<sup>17</sup>. Zoals het spreekwoord luidt “goed voorbeeld doet goed volgen”, maar dat geldt helaas in dit verband voor het omgekeerde ook, zoals uit het voorgaande blijkt. En dat waar u, als premier van alle Nederlanders, vooral moraal en fatsoen zou moeten uitdragen. Ons Nederlanders te laten zien dat integriteit er toe doet en dat woorden er toe doen. Goedkope beloftes doen kan iedereen. Premier Rutte, belofte maakt schuld.

U kunt zich de motie van wantrouwen van 2 april 2021 aan uw adres vast nog wel ‘actief’ herinneren, welke motie overigens geen meerderheid heeft gehaald. Eén dag later kwam de heer Gert-Jan Segers van de ChristenUnie met de uitspraak dat hij geen kabinet Rutte IV wilde, omdat u gelogen heeft over wat inmiddels bekend staat als de Omtzigt affaire (“*functie elders*”). En hij zei over u toen het volgende, ik citeer: “Rutte geen geloofwaardige drager nieuwe politieke cultuur”<sup>18</sup>. U gaf toen aan dat u als premier uw “stinkende best” zou doen om het vertrouwen terug te winnen van het Nederlands volk. We zijn nu 18 maanden verder en u bent thans op een rapportcijfer van 3,3 uitgekomen.

De vraag is ook of de heer Gert-Jan Segers en zijn ChristenUnie, qua integriteit en moraliteit (welke onderwerpen ter sprake zijn gekomen bij hun partijcongres op 1 oktober 2022), er nog mee leven dat de gedupeerden van de Toeslagenaffaire nu weten dat zij met opzet zijn misleid bij de aangifte door de Staat der Nederlanden tegen de Belastingdienst?

---

<sup>16</sup> NRC Handelsblad van 23 september 2022: “Reconstructie - Hoe Wiebes het vertrouwen van de Groningers verspeelde”, zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/23/het-lose-lose-scenario-is-uitgekomen-a4142830>

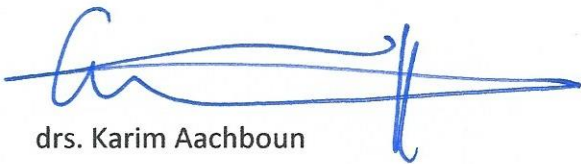
<sup>17</sup> NRC Handelsblad van 2 oktober 2022: “Loyaal aan de groep: niemand weet wat er in Mallorca met Carlo is gebeurd”, zie hyperlink: <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/02/niemand-zegt-te-weten-wat-er-met-carlo-is-gebeurd-a4143885>

<sup>18</sup> NOS van 3 april 2021: “ChristenUnie-leider Segers: er is iets geknapt, niet met Rutte in nieuw kabinet”, zie hyperlink: <https://nos.nl/artikel/2375205-christenunie-leider-segers-er-is-iets-geknapt-niet-met-rutte-in-nieuw-kabinet>

Gelet op het voorgaande zult u mijn verzoek begrijpen om in het landsbelang uw ontslag aan te bieden aan Zijne Majesteit de Koning. Hierbij doe ik dan ook een dringend beroep op het morele kompas van de andere partijleiders van de coalitie (te weten: de heer Gert-Jan Segers, de heer Wopke Hoekstra en mevrouw Sigrid Kaag) met het verzoek hierover een eigen besluit te nemen.

Gaarne zie ik uw reactie **uiterlijk** 11 oktober 2022 tegemoet, bij gebreke waarvan er rechtsmaatregelen zullen volgen.

Hoogachtend,



drs. Karim Aachboun

**Cc:**

- de heer Gert-Jan Segers (ChristenUnie) per exploit;
- de heer Wopke Hoekstra (CDA) per exploit;
- mevrouw Sigrid Kaag (D66) per exploit.